

**Protokół Nr XX/2020**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**odbytej w dniu 24 stycznia 2020r.**

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu,  
ul. J. Piłsudskiego 59.

**Przewodniczący Rady Janusz Karbowski** o godzinie 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, Członków Zarządu Powiatu, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, naczelników Wydziałów, dyrektorów jednostek organizacyjnych i pozostałych gości.

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacyjną RODO.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Sesji z dnia 27 listopada 2019r. oraz 19 grudnia 2019r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 6.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020,
  - 6.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032,
  - 6.3. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.
  - 6.4. rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego,
  - 6.5. rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego,
  - 6.6. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu.
7. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
8. Analiza udziału radnych w sesjach oraz posiedzeniach i pracach komisji w 2019r.
9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

11. Zamknięcie posiedzenia.

**Porządek został przyjęty bez uwag.**

**Ad. 4**

Przyjęcie protokołu Sesji Rady Powiatu z dn.27 listopada 2019r. i 19 grudnia 2019r.

**W związku z brakiem uwag protokoły zostały przyjęte.**

**Ad. 5**

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że sprawozdanie przedstawi Wicestarosta z uwagi na dzisiejszą rozprawę dot. gruntów pod ciekami wodnymi w Grójcu (sprawa toczy się od 2016r. z uwagi na brak stawiennictwa poprzedniego starosty).

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego przedstawiła Wicestarosta Jolanta Sitarek /załącznik/.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił o szczegóły dot. inwestycji omawianych przez Zarząd w dn. 22 stycznia 2020r. oraz wnioski ze spotkania z wójtem gminy Błędów i Radą sołecką dot. inwestycji dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że nie uczestniczyła w spotkaniu. Petycję omówiła Kom. Transportu wraz z Zarządem i Radą sołecką, odsyła do protokołu. Nie obiecano wykonania chodnika, ale PZD pilnie wyrówna pobocza i oczyści jezdnię.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że wg notatki służbowej z dn. 06.12. 2019r. należy rozumieć, że oprócz chodnika wszystko zostanie zrealizowane.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ze starostą, członkiem Zarządu, wójtem i Radą sołecką udał się na miejsce. Wszyscy uznali, że zaległości nie powstały w ciągu roku, ale przynajmniej 15 lat. Skarpy na poboczach do 40 cm, niedrożny przepust, brak odkrzaczenia. Gdzie wtedy był wójt i radni z tego terenu? Inne gminy wspomagały PZD w tych zadaniach. Nie można nadrobić przez rok zaniedbań z tylu lat. W tej chwili nie ma środków na budowę chodnika, co nie wyklucza możliwości wykonania tego zadania wspólnie z gminą w kolejnych latach.

Dyrektor PZD w Grójcu dodał, że zostanie wykonane odkrzaczenie w Błędowie na odcinku od ul. Nowy Świat do mostu, zebranie poboczy i uzupełnienie w brakujących

miejscach, odmulenie rowów. Wiosną, gdy ruszą wytwórnie mas bitumicznych nastąpi uzupełnienie deformacji występujących na wysokości chodnika.

Wicestarosta Jolanta Sitarek przedstawiła inwestycje planowane do realizacji w 2020r., omówione na posiedzeniu Zarządu w dn. 22.01.2020r. /załącznik/.

Radny Dariusz Piątkowski poprosił, aby pan mecenas, jako pełnomocnik Zarządu przedstawił harmonogram przekazania działek. Na początku Zarząd odmówił gminie, więc gdy objął stanowisko wicestarosty spotkał się z burmistrzem w celu ponownego procedowania regulacji prawnych. Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie będąc właścicielem nie mógł zrobić dokumentacji wodno-środowiskowej a znajdujące się tam firmy nie mogły rozwijać swoich przedsięwzięć. Sprawa przeciąga się w czasie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że pan mecenas jest nieobecny, gdyż reprezentuje powiat na rozprawie w Lublinie. Informację przedstawi w najbliższym czasie.

Wicestarosta Jolanta Sitarek dodała, że pan starosta i pan burmistrz uczestniczą w rozprawie, aby osobiście dopilnować sfinalizowanie tej sprawy.

Radny Władysław Kumorek poprosił o sprostowanie informacji, że przedstawiciele mieszkańców gminy Błędów byli obecni na posiedzeniu Komisji Transportu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Transportu Marzena Rosołowska wyjaśniła, że pewne niedomówienie wynika z faktu, że w tym samym dniu odbyło się posiedzenie Zarządu, w którym uczestniczyli przedstawiciele gminy Błędów.

Przewodniczący Rady dodał, że w spotkaniu z przedstawicielami gminy uczestniczyły dwie osoby, które jednocześnie są członkami Komisji Transportu.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że wystarczyło precyzyjnie określić, że chodzi o spotkanie z Zarządem Powiatu a nie Komisją Transportu.

Radny Paweł Iwanicki poruszył sprawę cesji do Grójca Oddziału Ginekologiczno – Położniczego i Neonatologicznego.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że po informacji dyrekcji szpitali dot. liczby porodów, warunków, poziomu finansowania i zapoznaniu się z planami NFZ dot. likwidacji oddziałów z niską liczbą porodów Zarząd podjął negocjacje w sprawie cesji.

Radny Paweł Iwanicki zaznaczył, że należało wspomóc oddziały dobrym menadżerem oraz dofinansować zabieg znieczulenia miejscowego. Pacjentki korzystają i to wcale nie z PCMG, lecz z innych zakładów, najczęściej w Piasecznie i Warszawie.

Radny Krzysztof Fiks podkreślił, że w powiecie są dwa szpitale, w każdym Oddział Ginekologiczno - Położniczy. Ministerstwo Zdrowia zamierza pozostawić oddziały, które realizują rocznie 400 porodów. W Nowym Mieście w 2019r. było 181 porodów. Kto urodzi w szpitalu, którego kadra nie ma stałej praktyki? Starta na tej działalności wpływa na kondycję finansową szpitala. Inne oddziały muszą nadrobić, żeby nie utracić kontraktu. Musi powstać nowy oddział, są do pozyskania środki unijne i trzeba do tego dążyć. Przeniesienie porodów wzmocni pozycję PCMG. Skorzystają obydwa szpitale. Opieka okołoporodowa i poradnia K pozostaną w nowomiejskim szpitalu, tak potrzebnym społeczeństwu, więc trzeba zrobić wszystko i go utrzymać. Negocjacje z NFZ pozwolą uzyskać cesję i zatrzymać środki z kontraktu w powiecie.

Radna Marzena Rosołowska zaznaczyła, że zalecenia wskazują ilość porodów powyżej 400. W Nowym Mieście jest poniżej 200 a w Grójcu, 412 czyli jeden szpital jest poniżej progu a drugi na granicy. Konieczne jest podjęcie działań pozwalających utrzymać, chociaż jeden oddział położniczy w powiecie grójeckim.

Wicestarosta Jolanta Sitarek podkreśliła, że radny sam sobie zaprzecza. Analiza wskazuje, że wiele pacjentek jest z poza powiatu grójeckiego. Kobiety mają prawo rodzić, gdzie sobie życzą i dobrze, gdy to jest blisko a PCMG spełnia ten warunek. Pomysł menadżera, który zmieni sytuację skończy się zamknięciem obu oddziałów.

Radny Paweł Iwanicki zaznaczył, że taki kierunek należało obrać zaraz po audycie. Zdecydowano o pozostawieniu oddziałów. Pani dyrektor cały czas twierdzi, że oddziały uratowała a sytuacja wygląda inaczej.

Radna Anna Steczkowska spytała, jaka jest gwarancja, że pieniądze z Nowego Miasta trafią do Grójca? Może się okazać, że SPZOZ straci środki a PCM nie uzyska, bo NFZ uzna ryczał szpitala w Grójcu za wystarczający. Porody od lat są na tym samym poziomie i jako usługi nielimitowane finansowane wg wykonania. Czy jest plan B, jaka działalność powstanie po zamknięciu oddziałów? Będą kolejne wolne przestrzenie do zagospodarowania. Czy będą oszczędności z tego tytułu, skoro odejdą pieniądze a personel zostanie tj. poradnia K i wykonywanie USG. Co z ciągłością projektów unijnych? W 2019r. ruszył projekt dot. informatyzacji, obejmujący właśnie te oddziały. Czy jest zgoda Mazowieckiej Jednostki Wdrażania na oddanie tej działalności?

Przewodniczący Rady poinformował, że głos w dyskusji będzie udzielony w kolejności: radny Adolf Maciak, Dariusz Piątkowski, Wojciech Wojtczak.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że szczegółowej informacji na temat planów mogłaby udzielić dyrektor szpitala w Nowym Mieście, niestety nie jest obecna. Nigdy nie ma gwarancji, że środki zostaną przeniesione, to nie zależy od Zarządu. Rozmowy prowadzone przez pana Starostę dot. cesji zmierzają w dobrym kierunku, ale oficjalnej decyzji jeszcze nie ma. W miejsce oddziałów powstaną inne np. ortopedia. Poza tym pani dyrektor cały czas czyni starania o uruchomienie II piętra dla bloku operacyjnego, ale uzyskanie środków jest uwarunkowane udziałem w konkursie.

Przewodniczący Rady zaproponował radnej sprecyzowanie szczegółowych zapytań bezpośrednio pod adresem dyrektora szpitala w Nowym Mieście.

Radny Adolf Maciak nawiązał do sprawy przekazania gminie Grójec działki pod budowę szkoły. O jaką działkę chodzi, jakiej wartości i dlaczego nieodpłatnie?

Wicestarosta Jolanta Sitarek potwierdziła, że pan burmistrz wystąpił z wnioskiem i Zarząd nadal sprawę rozważa (opinie członków Zarządu są podzielone). Teren przynależy do LO w Grójcu i budowa zakłóci korzystanie z boiska. Dlatego Zarząd zaproponował gminie w pierwszej kolejności uporządkowanie terenu przy ZS w Grójcu i budowę kompleksu sportowego, żeby bez problemów realizować program wychowania fizycznego. Tym bardziej, że przy takim rozwiązaniu częściowo zostałyby zrealizowany plan nakreślany od wielu lat.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Rozwoju Powiatu Krystyna Jakubczyk dodała, że pan burmistrz nie określił parametrów szkoły wnioskując jedynie, o przekazanie części działki. Jak wyjaśniła pani wicestarosta warunkiem jest, żeby pan burmistrz zobowiązał się do budowy boisk wielofunkcyjnych, które będą służyły zarówno młodzieży liceum i zespołu szkół oraz nowej podstawówki.

Radny Adolf Maciak wyraził opinię, że wspólne boisko dla młodzieży licealnej i dzieci ze szkoły podstawowej nie jest dobrym pomysłem. Spytał o wartość, gdyż sądził, że chodzi o inną, większą działkę na terenie Grójca. Rozwiązanie nie jest korzystne.

Radny Dariusz Piątkowski wobec nie wskazania przez pana burmistrza konkretnej wielkości spytał czy jest dostateczny teren na umiejscowienie tam szkoły?

Wicestarosta Jolanta Sitarek stwierdziła, że z uwagi na brak szczegółów pismo pana burmistrza należy traktować, jako intencyjne. Chodziło zapewne o wysądowanie, jakie jest stanowisko powiatu. Osobiście uważa, że wybór lokalizacji nie jest najlepszy, choćby ze względu na dużą różnicę w ukształtowanie terenu (stromy wjazd).

Radny Dariusz Piątkowski poprosił panią naczelnik o poszerzenie informacji.

Naczelnik Krystyna Jakubczyk wyjaśniła, że pan burmistrz użył określenia „części działki”. Według mapy zasadniczej jest to teren boiska szkolnego LO.

Radny Dariusz Piątkowski zwrócił uwagę, że wielkość działki jest znana, więc trzeba ocenić ile uwzględniając istniejącą skarpę można terenu oddzielić, żeby nie oddać działki przebiegające po budynku liceum. Należy sprawdzić, gdyby ewentualnie powiat miał taką wolę, jakiej wielkości teren można przekazać gminie pod budowę szkoły.

Naczelnik Krystyna Jakubczyk dodała, że jeżeli pan burmistrz będzie zainteresowany dojdzie do spotkania i omówienia tematu. Bez znajomości projektu trudno ocenić czy lokalizacja budowy jest odpowiednia. Zarząd postawił warunek zapewnienia boisk sportowych dla młodzieży LO. Nie wiemy czy pan burmistrz skorzysta z tej propozycji.

Radny Dariusz Piątkowski w sprawie cesji zaznaczył, że porody to świadczenia nielimitowane, więc w PCM nie wzrośnie kontrakt, tylko wpływy z działalności. Co do zawieszania oddziałów podkreślił, że według wskaźników społeczeństwo Nowego Miasta, podobnie jak w kraju, się starzeje. Uzasadnione jest wprowadzanie świadczeń w zakresie geriatry. W Oddziale Wewnętrznym PCMG młodzi pacjenci, dobrze rokujący przeżywają traumę leżąc w salach z osobami, które ze względu na wiek umierają. Radni powinni być zgodni, żeby sprawę omawianą od roku przyspieszyć. W sprawie spotkań dot. inwestycji spytał, czemu radni z danego terenu, np. gminy Grójec nie są zapraszani skoro starosta zapewnił, że będą powiadamiani?

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że pan starosta jest przewodniczącym Zarządu Powiatu i do jego kompetencji należy zapraszanie gości.

Radny Władysław Kumorek wyraził wątpliwość czy przekazanie działki gminie nie ograniczy perspektyw rozwoju liceum, w tym planów dot. infrastruktury sportowej. Uważa, że zlokalizowanie szkoły podstawowej w tym miejscu jest złym pomysłem.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że w pewnym stopniu podziela opinię radnego. Teren wokół LO jest dość trudny, jeśli chodzi o zaplanowanie przestrzeni. Poza tym wybudowanie szkoły podstawowej wiąże się z obowiązkiem spełnienia wielu wymogów, w tym bezpieczeństwa poprzez wytyczenie dróg ewakuacyjnych czy ważnym aspektem zapewnienia obiektów sportowych. Niemniej Zarząd nie chce panu burmistrzowi zamykać drzwi, zostało wystosowane pismo z propozycją, powiat jest gotowy do podjęcia rozmów. Być może gmina wycofa się z pomysłu, tego nie wiemy.

Radny Wojciech Wojtczak spytał, dlaczego Zarząd i dyrekcje szpitali nie sporządziły planów naprawczych? To pozwoliłoby wskazać, jak w przyszłości wykorzystać środki unijne i z budżetu powiatu. Następnie radny stwierdził, że jako strona został pominięty, w postępowaniu, choć wg art. 28 KPA jest taki obowiązek. W piśmie z dn.12.09.2019r. poprosił pana starostę o dokonanie wizji lokalnej (w jego i mieszkańców obecności) z powiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy. W przypadku dalszego uchybienia postępowaniu winnych naruszeń przywróci do porządku, gdyż organy administracji publicznej zobowiązane są do wykonywania czynności zgodnie z przepisami. Zarząd powinien zadziałać w chwili zgłoszenia przez mieszkańców a nie przetrzymać do grudnia i z zaskoczenia przyjeżdżać na teren. Jednocześnie dodał, że zna przyczynę nie zapraszania go na Zarząd. Radny Górski będzie się musiał wytłumaczyć ze swoich słów na posiedzeniu Kom. Skarg, Wniosków i Petycji Zamierza wystąpić do Przewodniczącego Rady o zajęcie w tej kwestii stanowiska.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w 2017r. z Radą sołecką przyszedł na posiedzenie Zarządu w sprawie wycinki drzew i został przez ówczesnego starostę wyproszony. Radny Wojtczak nie krył zadowolenia i jako członek Zarządu akceptował takie standardy postępowania a teraz próbuje innych pouczyć.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że nie jest upoważniona do zapraszania radnych na Zarząd, to czyni pan starosta. Na posiedzenia komisji zapraszają przewodniczący.

Radna Marzena Rosołowska podkreśliła, że kolejny raz radnemu bardziej chodzi o pisanie niż załatwienie sprawy. Wyraziła nadzieję, że to się skończy. Dodała, że wraz z przewodniczącym Rady udała się na miejsce, aby punkt po punkcie zapoznać się ze sprawą, gdyż uważa, że tylko w ten sposób można ocenić. Nie była to oficjalna wizytacja, spotkanie odbyło się wyłącznie na jej wyraźną prośbę. Jednocześnie radna wyraziła zdziwienie, że Błędów mając trzech radny jest w tej kwestii tak zaniedbany.

Radna Anna Steczkowska w odniesieniu do wypowiedzi radnego Piątkowskiego na temat utraty ryczałtu podkreśliła, że kontrakt na ginekologię i położnictwo jest, na jako świadczenia Nielimitowane, ale w innych rozwiązaniach można stracić wszystko.

Radna Grażyna Kijuc zwróciła się do prezesa Stowarzyszenia Warka Andrzej Zaręby o przedstawienie idei powstania sieci Kół Gospodyń Wiejskich, czy Starostwo poniesie jakieś koszty i jaką kwotą Stowarzyszenie zostało zasilone w 2019r.

Radny Andrzej Zaręba wyjaśnił, że chodzi o kontynuację projektu z 2019r. wsparcia działalności Kół Gospodyń Wiejskich na terenie powiatu. Urząd Marszałkowski pokrył 70% a Starostwa 30% tj. 10 tys. zł. Wsparcie otrzymało 8 Kół na kwotę 24 tys. zł. Poza tym odbyły się szkolenia z zakresu prowadzenia księgowości i inne formy aktywności dla członkiń. W tym roku Zarząd podjął uchwałę intencyjną, że przeznaczy środki z chwilą pozyskania dofinansowania.

Radny Krzysztof Fiks podkreślił, że w ubiegłej kadencji nigdy nie został zaproszony na komisję, której nie był członkiem lub na odbiór drogi. Takie narzucono standardy. W sprawie szpitali zaznaczył, że zawieszenie Oddziału Ginekologiczno – Położniczego pozwoli złożyć wnioski na inną działalność. Inaczej powiat czeka modernizacja za 5-6 mln zł a takie środki najwcześniej mogą być w 2021r. Obecnie dyrekcja czyni starania o pozyskanie 4 mln zł na uruchomienie w miejsce pustostanu bloku operacyjnego.

Radny Władysław Kumorek w kwestii zaproszeń radnych poruszył sprawę otwarcia w dniu dzisiejszym drogi Gniejewice - Gośniewice i oddania boiska w Gośniewicach. Starosta twierdzi, że sprawy nie zainicjowało Starostwo, natomiast z innych źródeł wiadomo, że otwarcie się odbędzie. Nie zaproszono osób, które zainicjowały sprawę.

## **Ad. 6**

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

### **Ad. 6.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2019 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Wojciech Wojtczak spytał czy Komisja Transportu omawiała sprawę budowy drogi Nr 1625W Wola Chynowska-Podgórzyce na kwotę 550 tys. zł?



Przewodniczący Rady wyjaśnił, że sprawę analizowała Komisja Finansów.

Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr XX/136/2020 została przyjęta większością głosów, 16 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 6.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 16 radnych. **Uchwała Nr XX/137/2020 została przyjęta większością głosów, 15 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 6.3**

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam przedstawił Dyrektor PZD w Grójcu Adrian Jachoski /załącznik/.

Komisja Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr XX/138/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.**

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Michał Prus poprosił o przerwę w celu zwołania Klubu. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

#### **Ad. 6.4**

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 19 grudnia 2019r. wpłynęła skarga Rady sołectkiej wsi Błędów dot. podjęcia działań dot. bezpieczeństwa pieszych na drodze Nr 1617W Błędów – Wilków na działanie starosty przesłana pismem przez wojewodę mazowieckiego. Jednocześnie dodał, że skarga była analizowana przez Zarząd i Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przy udziale zainteresowanych osób.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w drodze głosowania 4 głosami „przeciw”, 1 „za” i 1 „wstrzymującym się” uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady przywołał radnego Wojciecha Wojtczaka do porządku.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego /załącznik/.

Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr XX/139/2020 została przyjęta, 7 głosów „za” przy 9 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 6.5**

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że w dniu 19 grudnia 2019r. wpłynęła skarga pani sołtys i Rady sołectkiej wsi Błędów w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę odprowadzenia wód opadowych z drogi Nr 1618W Stara Wieś – Błędów w msc. Błędów ul. Grójecka na działanie starosty przesłana pismem przez wojewodę mazowieckiego.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że według ogólnych zarysów i wszyscy są zgodni, że mieszkańcy mają prawo wystąpić, jeżeli coś jest nie tak. Sprawa dziwi, bo nawet radna mówiła, że na miejscu chciała sprawdzić jak to wygląda. A radni uznali skargę za niezasadną, czyli że mieszkańcy nie mają racji, wszystko jest w porządku, nie było niebezpieczeństwa. Radny zaapelował o szacunek dla mieszkańców, bo tylko wtedy radni mają prawo wymagać takiego szacunku względem siebie.

Radny Robert Lipiec podkreślił, że nie chodzi o odebranie racji mieszkańcom, niejednokrotnie ją mają, gdyż borykają się z różnymi problemami. Chodziło o stwierdzenie, że starosta nie podjął żadnych kroków, co nie jest zgodne z prawdą.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w drodze głosowania 4 głosami „przeciw” przy 1 „za” i 1 „wstrzymującym się” uznała skargę za niezasadną.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XX/140/2020 została przyjęta, 8 głosów „za” przy 9 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 6.6**

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że w dniu 19 grudnia 2019r. wpłynęła skarga pani sołtys i Rady sołectkiej wsi Błędów w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę odprowadzenia wód opadowych z drogi Nr 1618W Stara Wieś – Błędów w msc. Błędów ul. Grójecka na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu przesłana pismem przez wojewodę mazowieckiego /załącznik/.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie w drodze głosowania 4 głosami „przeciw” przy 2 „wstrzymujących” uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XX/141/2020 została przyjęta, 1 głos „za” przy 15 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.**

#### **Ad. 7**

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że komisja nie obradowała.

Przewodniczący Komisja Rolnictwa poinformował, że komisja nie obradowała.

Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że komisja nie obradowała.

Wiceprzewodnicząca Komisji Transportu poinformowała, że w dniu 22 stycznia 2020r. komisja zaopiniowała projekt uchwały na dzisiejszą Sesję. Ponadto zapoznała się ze sprawozdaniem PZD w Grójcu za 2019r. (remonty wykonano za kwotę 2. 311 tys. zł). oraz omówiła bieżące sprawy realizowane na drogach powiatowych, w tym na drodze

w msc. Oczesały oraz informacją o wnioskach złożonych do Wojewody Maz., również dot. przejazdów autobusowych. Poza tym zapoznała się z wykazem inwestycji drogowych zrealizowanych w 2019r. Zmodernizowano 29,5 km dróg za kwotę 25. 253 tys. zł, w tym powiat 4.415 tys. zł. Podziękowania należą się radnym powiatowym i gminnym, wójtom i burmistrzom oraz pracownikom Starostwa. Komisji rozpatrzyła pisma, w tym sprawę sygnalizacji świetlnej na ul. Niepodległości.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że w dniu 24 stycznia 2020r., komisja zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję tj, wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2020, zmiany WPF na lata 2020-2032 oraz wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o kwotę 30 tys. zł na wykonanie prac geodezyjnych. Czym Kom. Transportu się sugerowała, co jest podstawę do ich wykonania, na czym polegają (czy dot. podziału działek czy ustalenia granic) i jakiego odcinka dotyczą? W ubiegłym roku powiat otrzymał wsparcie od wojewody na drogi 13.000 tys. zł.

Radna Marzena Rosołowska wyjaśniła, że kwota wynika z zapytania ofertowego. W ramach prac zostaną wyznaczone granice drogi oraz poszerzenie, czyli podziały ewidencyjne działek ewentualnych.

Dyrektor PZD w Grójcu Adrian Jachoski uzupełnił, że wpłynęła oferta na wykonanie prac związanych z podziałem w ciągu drogi powiatowej Skurów – Wilczogóra w msc. Oczesały – Anielin. Obejmuje elementy: analizy dokumentacji geodezyjnej, pomiaru stanu użytkowania na gruncie, zawiadomienia właścicieli działek przylegających do drogi, analizy prawnej i badania ksiąg wieczystych, wyznaczenia w terenie granic drogi z istniejącej dokumentacji oraz granic działek przeliczonych według szkiców z lat sześćdziesiątych, ustalenia granic drogi z działkami przylegającymi oraz niezbędnych granic pomiędzy sąsiednimi działkami celem przejęcia części gruntów, opracowanie szkicu wstępnego projektu podziału do wydania postanowienia o podziale. Kwota netto wynosi 25.000 zł a brutto 30.750zł. Realizacja przypada na pierwsza połowę marca.

Radny Adolf Maciak podziękował panu staroście za zajęcie się sprawą tej drogi, tak ważnej ze względu na połączenie drogi wojewódzkiej Nr 728 z drogą krajową Nr 7.

Radny Dariusz Piątkowski poprosił o przybliżenie sprawy dot. sygnalizacji świetlnej na ul. Niepodległości w Grójcu.

Radna Marzena Rosołowska wyjaśniła, że na posiedzeniu komisji zostało zgłoszone, że na ul. Niepodległości nie działa sygnalizacja świetlna. Komisja postanowiła wystąpić w tej sprawie do burmistrza Grójca.

Radny Wojciech Wojtczak spytał czy na komisji była omawiana sprawa drogi powiatowej Wola Chynowska – Podgórzyce w msc. Widok?

Radna Marzena Rosołowska wyjaśniła, że w dn. 22.01.2020r. nie była rozpatrywana.

#### **Ad. 8**

Informację na temat udziału radnych w sesjach oraz posiedzeniach i pracach komisji w 2019r. odczytał Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/

Radna Teresa Bednarska zaproponowała przeniesienie posiedzeń komisji i sesje na godziny popołudniowe. Większość radnych pracuje i zmiana zasad, jak widać na przykładzie Rady Miejskiej w Grójcu umożliwi skuteczniejsze zaplanowanie dnia. Od dawna apeluje o wprowadzenie tej zmiany.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że radnym miejskim też zdarzają się nieobecności. Przy zdarzeniu losowym nie ma znaczenia pora zwołania posiedzenia.

Radna Teresa Bednarska zaznaczyła, że tylko wskazała zmianę posiedzeń na godziny popołudniowe, co jest jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący Rady dodał, że pracownicy Starostwa musieliby pozostawać po pracy i trzeba byłoby oddać te godziny. Rozwiązanie bezcelowe. Radni decydując się na start w wyborach muszą uwzględnić udział w posiedzeniach w różnych godzinach. Pracodawca ma obowiązek udzielić radnemu zwolnienia.

Radny Dariusz Piątkowski nie zgodził się z radną Bednarską. Rano umysł jest świeższy, łatwiej skupić się nad wypowiedzią. Jako radny gminny odczuwał skutki pracy w godzinach popołudniowych, gdy zmęczenie dawało o sobie znać. Poparł słowa przewodniczącego dot. pracowników. Ustawa pozwala radnym zwrócić się do pracodawcy z wnioskiem, bo albo ma się mandat i misję do spełnienia, więc i utrudnienia, albo siedzi w domu i nie narzeka, że trzeba reprezentować wyborców.

Wicestarosta Jolanta Sitarek przypomniała, że w ubiegłym roku sesja wyznaczona na godzinę 16.00 skończyła się o 23.00. To nie jest dobra pora na pracę.

Radny Władysław Kumorek spytał, w jakim jest Klubie Radnych, czy pan przewodniczący ma informację w tej sprawie?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że oficjalnie radny nadal jest członkiem Klubu Radnych PiS, ponieważ pismo w sprawie wykluczenia nie wpłynęło.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że przewodniczący Michał Pruś nie traktuje poważnie misji radnego, ponieważ skoro zaistniała taka sytuacja jego obowiązkiem było wystosowanie odpowiedniego pisma do Przewodniczącego Rady. Następnie radny przywołał sprawę wytknięcia mu spóźnienia na sesję, zwłaszcza, gdy porówna się jego dwie nieobecności z absencją na komisjach i sesjach radnego Prusia. Sprawowanie mandatu należy traktować, jako misję. Może radny miał ważne powody, niemniej warto przypomnieć decyzje kilku radnych z lat ubiegłych, którzy zyskali poparcie i weszli do Rady, ale po analizie obowiązków złożyli rezygnację i nikt nie miał pretensji. Decyzji o objęciu mandatu nie można traktować jako przymusu czy przywileju, ale służbę ludziom. Nie uczestnicząc w sesjach i komisjach nie reprezentuje się wyborców.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Michał Pruś przypomniał, że radny Kumorek pierwszy komentował moje wyjście z sesji, choć przewodniczący Rady to usprawiedliwił, ponieważ było to w ramach wypełnienia misji radnego, chodziło o spotkanie z wyborcami. Radny nie popsuje bardzo wysokiego poparcia wyborców, pomimo, że właśnie z takiej osobowości i charakteru jest znany. Radny wyjaśnił, że powodem nieobecności było zwolnienie lekarskie, poza tym na każdej sesji się stawia. W przypadku komisji często termin pokrywa się z zaplanowanymi spotkaniami służbowymi, ale stara się być obecny. Cały czas jest aktywnym radnym działającym na rzecz społeczności powiatu.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że jest pełen szacunku dla radnych, którzy pomimo problemów zdrowotnych sumiennie wypełniają swoje obowiązki. Podał przykład przewodniczącego klubu oraz komisji, który pomimo trudności w poruszaniu przybył na posiedzenie, jak to porównać z osobą, która tryska zdrowiem, ale na sesji jest na zwolnieniu a po południu uczestniczy w otwarciu drogi. Następnie radny wrócił do okresu funkcjonowania Kom. Rolnictwa ubiegłej kadencji, gdy przewodniczył jej radny Pruś.

Radna Teresa Bednarska wniosła o zakończenie bezprzedmiotowej dyskusji. Przed Radą stoją poważniejsze sprawy do analizy.

Radny Adolf Maciak stwierdził, że 8 radnych nie opuściło żadnej sesji, 4 miało jedną nieobecność a 3 tylko 2. Frekwencja jest dobra, więc zmiana na godziny popołudniowe nie jest potrzebna.. Radni powinni dołożyć starań i czynnie uczestniczyć, bo

obecność świadczy o poważnym traktowaniu obowiązków. Radni wspólnie chcą realizować zadania na rzecz powiatu, więc powinni być zapraszani na spotkania dot. inwestycji powiatowych przynajmniej na terenie swoich gmin.

Radny Wojciech Wojtczak poparł propozycję sesji w godzinach popołudniowych, zwłaszcza ze względu na tych radnych, którzy nie mogą uczestniczyć z uwagi na obowiązki służbowe. Wtedy frekwencja byłaby stu procentowa. Następnie radny wyraził opinię na temat obecności na sesji naczelników wydziałów Starostwa.

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że obecność naczelników jest wskazana, ponieważ omawiane sprawy są na bieżąco wyjaśniane. W ubiegłej kadencji na pytania radnych starosta odpowiadał „nie wiem”. Poza tym naczelnicy i dyrektorzy jednostek muszą wiedzieć, jakie tematy na sesji są poruszane i jakie problemy radni zgłosili.

#### **Ad. 9**

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Władysław Kumorek odczytał i złożył na piśmie interpelację w sprawie, jakości obsługi interesantów w Placówce Terenowej KRUS w Grójcu /załącznik/.

#### **Ad.10**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że pan przewodniczący poddał pod głosowanie dwie uchwały tj. uchwałę dot. skargi mieszkańców Błędowa w zakresie ul. Grójeckiej oraz uchwałę w zakresie ul. Nowy Świat. Natomiast w materiałach były trzy skargi, w tym skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę. Skarga pozostała bez rozpatrzenia. Radny zapewnił, że podejmie interwencję w tej sprawie. Ponadto w materiałach przesłanych radnym są podpisy i adresy mieszkańców. Zostało naruszone rozporządzenie o ochronie danych osobowych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że materiały zostały wysłane wyłącznie do radnych. Radni podpisali zobowiązanie do przestrzegania zasad pełnej poufności.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że dane trafiły do Internetu i hakerzy mogli je wykorzystać. Nikt nie zamknie ust radnym. Uchwałę podjęto, ale podlega zaskarżeniu. Jak skargę można uznać za niezasadną, skoro mieszkańcy mają rację. Poprzednia skarga została rozpatrzona z naruszeniem przepisów, gdyż obowiązuje forma papierowa a nie ustne przekazanie informacji. Jako strona nie był zaproszony na posiedzenie komisji, uczestniczył z własnej inicjatywy. Wnioski ze skargi dopiero po

pisemnej interwencji zostały uwzględnione a i tak nie został poproszony do podpisania notatki służbowej sporządzonej w terenie przez komisję. Niestety sprawa nie została do końca załatwiona i mieszkańcy czekają na remonty wskazanych ulic.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że wojewoda wskazał, w jakim zakresie Rada Powiatu jest zobligowana procedować przekazane sprawy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po raz kolejny rozpatrzyła, gdyż już raz było to w programie posiedzenia, ale na wniosek radnego Wojtczaka zostało z porządku zdjęte. Według wskazań wojewody Zarząd Powiatu i komisja dokonały analizy i przygotowano projekty na dzisiejszą sesję. Pan starosta podziękował radnym, którzy w głosowaniu uznali skargi za niezasadne. Niestety wyraźnie widać, że podyktowane są chęcią dokuczenia staroście i pracownikom. Potwierdzenie, że radnemu chodzi wyłącznie o robienie zamieszania a nie poprawę sytuacji potwierdziło się po spotkaniu w terenie z mieszkańcami. Jednocześnie pan starosta zauważył, że zaniedbania na tych drogach są wieloletnie, dlatego powinny być wykonane bardzo szybko. Zarząd się do tego przygotowuje, wie jak należy działać, jest przygotowywana dokumentacja.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz wyraził zdziwienie, że radny Wojtczak w sprawie tej samej skargi raz głosuje, że jest zasadna a następnie, że niezasadna

Przewodniczący Rady zaznaczył, że mieszkańcy przyznali, że radny wprowadził ich w błąd i sprawę mogli inaczej procedować. Następnie odczytał pismo Wojewody Maz./załącznik/. Czy radny podważa kompetencje wojewody? Sprawa została wyjaśniona tylko radny nadal chce wprowadzać chaos i destabilizację.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że przewodniczący jest niekompetentny, nie uwzględnia przepisów KPA.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że nie udzielił radnemu głosu. Wobec dalszego uporczywego zakłócania przez radnego przebiegu sesji ogłosił przerwę w obradach. Po wznowieniu obrad na sale powróciło 14 radnych.

Radny Władysław Kumorek zwrócił się z zapytaniem do Starosty czy prawdą jest, że w dniu dzisiejszym o godz. 14.00 odbędzie się otwarcie drogi w Gośńewicach?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Starostwo nie jest organizatorem, w większości należy to do gmin. W tym przypadku pani wójt telefonicznie poinformowała, że przy okazji uroczystego otwarcia boiska w msc. Gośńewice



mieszkańcy chcą podziękować za wykonanie drogi, zaproszenie wystosowali pod adresem starosty i przewodniczącego Rady.

Radny Władysław Kumorek stwierdził, że jest to obraz nie uprawiania polityki i przestrzegania apeli o stosowanie reguł. Takie informacje niestety budują przepaść.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że starosta zamiast go atakować powinien szczegółowo informować, bo taki jest obowiązek organu wykonawczego. A nie twierdzić, że moje słowa to bzdury, choć wypowiedzi odzwierciedlają wolę mieszkańców. Radny podkreślił, że nie życzy sobie takich opinii i składa protest. Jednocześnie pouczył pana Karbowiaka jak w oparciu o Statut należy traktować zgłoszenia radnych.

Przewodniczący Rady podkreślił, że radny notorycznie przeszkadza, czym utrudnia prowadzenie Sesji. W kwestii udzielania głosu statystycznie rzecz ujmując, to właśnie radny jest osobą, która najczęściej i najdłużej pozostaje przy głosie.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Michał Pruś poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył pismo dot. wykluczenia z klubu radnego Władysława Kumorka /załącznik/.

Radny Krzysztof Fiks zaapelował o zakończenie obrad.

Radna Teresa Bednarska popierała wniosek wzywając do zakończenia dyskusji.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że ogłoszenie werdyktu w sprawie gruntów cieków wodnych nastąpi 19 lutego 2020r. Następnie starosta wygłosił oświadczenie dot. konta Powiatowej Biblioteki Publicznej w Grójcu na forum społecznościowym Facebook. Konto nie prowadzi Starostowo ani dyrekcja biblioteki. Informacje bez uzgodnienia z Zarządem Powiatu i starostą zamieściła pani Grażyna Kijuc, która od roku nie pełni funkcji dyrektora. Starostwo wystąpi o likwidację konta.

#### **Ad. 11**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowiak o godz. 12.30 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowiak